Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Русская грамматика в семантическом освещении

код и наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 «Филология»

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки, утвержденным приказом Минобрнауки России № 986 от 12.08.2020.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Русская грамматика в семантическом освещении» входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений, и изучается в 3-м семестре, является частью научно-исследовательского модуля. Она опирается на ранее изученные студентами во 2-м семестре курсы теоретико-методологического модуля «Лингвистическая типология», «Знаковые и символьные системы в языкознании» и научно-исследовательского модуля и изучается одновременно с курсами научно-исследовательского модуля «Квантитативная лингвистика», «Инструменты искусственного интеллекта для анализа языка и текста».

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью преподавания дисциплины «Русская грамматика в семантическом освещении» в соответствии с ОП ВО является создание системного представления о соотношении грамматической формы и структуры значения (семантики) на примере грамматики современного русского языка. В рамках курса обсуждаются общие проблемы семантической теории, такие как современные подходы к описанию соотношении формы и значения, разграничению лексического и грамматического аспектов значения, принцип композициональности значения сложных выражений и условия его применения для анализа естественного языка, а также особенности русской грамматики, связанные с исторически установившимся соотношением между семантическими типами предикатов и классами слов, а также составом грамматических категорий и специфическим для русского языка взаимодействием грамматики, логической формы и коммуникативной структуры, включая порядок слов и интонацию предложения. Научно-методологической основой курса являются подходы отечественных лингвистов, с опорой на концепции ученых Московской Семантической Школы (Т. В. Булыгина, Н. Д. Арутюнова, Е. В. Падучева, Ю. Д. Апресян, Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев, Г. И. Кустова и др.).

Изучение курса осуществляется на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы студентов с рекомендуемой литературой. Большая роль в учебном процессе принадлежит организации всех видов учебной работы по этому предмету: интерактивных лекций, самостоятельной подготовке к практическим занятиям, докладам и исследовательской работе (подготовка доклада на семинаре и участие в научной дискуссии). В процессе реализации компетентностно-ориентированной образовательной программы ФГОС ВПО расширяется дидактический репертуар как преподавателя, так и студентов: обучение центрируется на исследовательской работе студентов и адаптации их к научной дискуссии и задачам экспертной оценки лингвистических работ широкого профиля.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения	Знать: структуру и требования к концепции научного проекта в области семантической грамматики русского языка (цель, задачи, актуальность, научная/практическая значимость, ожидаемые результаты, сферы применения); основные проблемные области русской грамматики в семантическом освещении, допускающие проектную разработку (семантика падежей, видовременных форм, модальности, синтаксических конструкций и др.). Уметь: разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы семантико-грамматического анализа, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость и ожидаемые результаты; определять возможные сферы применения результатов проекта (аналитика текста, экспертиза, преподавание, лексикография). Владеть: навыками концептуального проектирования в области семантической грамматики; навыками обоснования научной и практической значимости проекта.
	УК-2.2. Способен видеть результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения. Формирует план-график реализации проекта и план контроля за его выполнением	Знать: принципы планирования последовательности шагов для достижения результата проекта в области семантико-грамматического исследования; формы и методы построения план-графика реализации проекта и плана контроля за его выполнением. Уметь: видеть конечный результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения; формировать план-график реализации проекта и план контроля за его выполнением применительно к семантико-грамматическому исследованию.

		Владеть: навыками проектного планирования и контроля в научной деятельности; навыками составления план-графика и контроля исполнения этапов проекта.
	УК-2.3. Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами	Знать: основы организации и координации работы участников проекта в области семантической грамматики; типологию разногласий и конфликтов в проектной команде и конструктивные способы их преодоления; состав необходимых ресурсов (информационных, методических, инструментальных) для реализации проекта. Уметь: организовывать и координировать работу участников проекта, распределять задачи и зоны ответственности; конструктивно преодолевать разногласия и конфликты, обеспечивать команду необходимыми ресурсами. Владеть: навыками организации и координации проектной работы; навыками конструктивного разрешения конфликтов и ресурсного обеспечения командной работы.
	УК-2.4. Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях	Знать: формы и требования к публичному представлению результатов проекта: отчёты, статьи, выступления на научно-практических семинарах и конференциях; структуру и жанровые особенности научного доклада и публикации по результатам семантико-грамматического исследования. Уметь: представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчётов, статей, выступлений; адаптировать содержание семантико-грамматического исследования к различным форматам публичной презентации. Владеть: навыками публичного представления результатов проекта в устной и письменной форме; навыками подготовки отчётов, статей и выступлений по результатам исследования.

	УК-2.5. Предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение)	Знать: возможные пути и алгоритмы внедрения в практику результатов семантико-грамматического проекта (в аналитику текста, экспертизу, преподавание, лексикографию, редакторскую практику); критерии оценки практической применимости результатов проекта. Уметь: предлагать возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта; осуществлять внедрение результатов проекта в практическую деятельность. Владеть: навыками разработки алгоритмов внедрения результатов проекта в практику; навыками практической реализации и оценки эффективности внедрения.
ПК-2. Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования	ПК-2.1. Знает современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных	Знать: современные технологии сбора данных в области семантической грамматики (корпусные платформы, базы данных, инструменты аннотирования семантических признаков, методы сбора эмпирического материала); современные технологии обработки данных (количественные и качественные методы, автоматизированная разметка, статистические пакеты); современные технологии интерпретации данных (методы семантического анализа, сопоставительного и корпусного анализа, критерии верификации результатов). Уметь: ориентироваться в современных технологиях сбора, обработки и интерпретации данных и обоснованно выбирать их под задачи семантико-грамматического исследования; сравнивать технологии по критериям релевантности, надёжности и трудоёмкости применительно к грамматическому материалу. Владеть: систематизированными знаниями о современных технологиях сбора, обработки и интерпретации данных; навыками критической оценки и

		обоснования выбора технологий в научном и экспертном дискурсе.
	ПК-2.2. Применяет современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных в целых повышения качества исследования	Знать: способы и методики практического применения современных технологий сбора, обработки и интерпретации данных в семантико-грамматическом исследовании; критерии и показатели качества эмпирического исследования и способы его повышения с помощью современных технологий (репрезентативность, надёжность разметки, воспроизводимость обработки, верифицируемость интерпретации). Уметь: применять современные технологии сбора данных (корпусные запросы, семантическое аннотирование, методы выборки) для формирования эмпирической базы исследования; применять технологии обработки и интерпретации данных к грамматическому материалу и использовать полученные результаты для повышения качества исследования; оценивать влияние применяемых технологий на качество и достоверность результатов. Владеть: навыками практического применения современных технологий сбора, обработки и интерпретации данных в собственной исследовательской и экспертной деятельности; навыками повышения качества исследования за счёт корректного применения современных технологий на всех этапах эмпирической работы; навыками представления и обоснования результатов применения технологий в научной и экспертной документации.

4. Объем дисциплины (модуля) __**3**_____з.е., в том числе _____**32**_____академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; **40**___академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

(В конце данного пункта следует отметить, если дисциплина или часть ее реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий)

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	Чтение научной литературы	Подготовка докладов	**Всего**
Тема 1 «Форма и значение в языке»	9	2	2			4	2	3	5
Тема 2 «Лексическая и грамматическая семантика»	9	2	2			4	2	3	5
Тема 3 «Типы предикатов и классы слов»	9	2	2			4	2	3	5
Тема 4 «Дискуссия о категории состояния: семантика и грамматика»	9	2	2			4	2	3	5

Тема 5 «Понятия логической формы и коммуникативной структуры»	9	2	2			4	2	3	5
Тема 6 «Предикаты модальности в русском языке»	9	2	2			4	2	3	5
Тема 7 «Порядок слов, коммуникативная структура и синтаксис»	9	2	2			4	2	3	5
Тема 8 «Дискурсивные слова русского языка: семантика и грамматики»	9	2	2			4	2	3	5
…	72	16	16				16	24	40
Промежуточная аттестация *(указывается форма проведения)*	экзамен (36 ч.)								
Итого	108								

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

6.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Взгляды А. М. Пешковского на соотношение формы и значения.
2. Принцип композициональности сложных выражений в концепциях Г. Фреге и Р. Монтегю.

3. Синтаксическая разметка Национального Корпуса Русского Языка и ее связь с Моделью «Смысл – Текст».
4. Понятие сферы действия в концепциях Е. В. Падучевой и И. М. Богуславского.
5. Есть ли изоморфизм между семантикой и грамматикой?
6. Категория состояния в русском языке как часть речи: за и против.
7. Связка и полнозначный глагол «БЫТЬ» в концепциях Л. В. Щербы и Ю. Д. Апресяна.
8. Глагольные классы в теориях Т. В. Булыгиной и Е. В. Падучевой.
9. Противопоставление фактов и событий в теориях Д. Дэвидсона и Н. Д. Арутюновой.
10. Категория вида в русском языке: можно ли описывать соотношение совершенного и несовершенного вида в терминах маркированности?
11. Общефактическое значение несовершенного вида в современном русском языке и его истоки.
12. Дискурсивные слова со значением верификации и контраста в русском языке и их происхождение.

Шкала и критерии оценивания *(шкала и критерии оценивания могут быть едиными (типовыми) для всех дисциплин (модулей), входящих в основную образовательную программу)*

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; -объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, -уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов,

	предлагаемых решений. -эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- **Умение представлять подготовленный доклад.** - Качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - Научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - Культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Метаязык семантики и его происхождение.
2. Могут ли семантика и грамматика использовать омонимичные и синонимичные термины? Термины «партиципант», «актант» /«аргумент», «сирконстант» / «адъюнкт».
3. Понятие события и структуры события в лингвистических онтологиях.

4. Вклад Г. Фреге и Б. Рассела в становление современной семантики.

5. Семантические примитивы в концепциях А. Вежбицкой и Ю. Д. Апресяна: что такое семантическая универсалия?

6. Нулевая лексема с точки зрения грамматики и семантики: модель «Смысл – Текст» против генеративной грамматики.

7. Понятие логической формы и философской и лингвистической традициях.

8. Являются ли тема и рема компонентами логической формы: за и против.

9. Есть ли лексическое и грамматическое значение у частиц русского языка?

10. Классификации модальных предикатов по А. Кратцер и Й. ван дер Аувере – В. А. Плунгяну.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие плана теме эссе; – соответствие содержания теме и плану эссе; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать

	основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	– круг, полнота использования источников по проблеме.
Соблюдение требований к оформлению	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

6.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

1. Противопоставление экстенсионала vs интенсионала и денотата vs сигнификата в логике и лингвистической семиотике.

2. Номинативные и синтаксические элементы значения по А. А. Зализняку и проблема грамматического значения.

3. Можно ли определить число морфологических падежей в русском языке с помощью синтаксических критериев?

4. Словарно-ориентированные и грамматически-ориентированные описания русского языка.

5. Частно-отрицательные и общеотрицательные предложения русского языка (по Е. В. Падучевой).

6. Понятия модальности de re и модальности de dicto в формальной семантике и по Т. В. Булыгиной – А. Д. Шмелеву: точки соприкосновения

7. Алгоритм расчета языковой сложности на примере русского языка в сопоставлении с другими языками мира.

Требования к структуре и содержанию реферата:
1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Актуальность выбора реферируемого текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
Обоснованность выбора	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

источников	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата.
Грамотность, научный стиль, использование литературы на иностранных языках	-разнообразие и характер использования литературы (в том числе – на иностранных языках); - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль.

Шкала оценивания реферата:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.1.4. Требования к выполнению тестов

Тестовый контрольный материал включает задания трех уровней сложности:
• первый уровень сложности — задания на выбор правильного ответа из предложенных вариантов;
• второй уровень сложности — задания на установление соответствия между основными понятиями и характеристиками;
• третий уровень сложности — проблемные вопросы и задачи олимпиадного типа.

Шкала оценивания тестов на выбор правильного ответа и установления правильных соответствий (в баллах):
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;
– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

Шкала оценивания тестов с решением задач олимпиадного типа (в баллах):

– «отлично» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, и в представленном алгоритме имеется не более одной погрешности изложения, связанной с привлечением нерелевантных для решения данных.

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, и в представленном алгоритме имеется не более двух погрешностей изложения, связанных с привлечением нерелевантных для решения данных или неточным объяснением элементов решения.

– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, но в представленном алгоритме решения имеется более двух погрешностей изложения, связанных с привлечением нерелевантных для решения данных или неточным объяснением элементов решения.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если задача не решена или алгоритм решения не был обоснован.

6.2.1. Примерные вопросы для подготовки к экзамену:

Требования к экзамену по курсу «Русская грамматика в семантическом освещении».

В билете – два вопроса:

1. Первый вопрос по теории.

2. Третий вопрос практического характера (приводятся в разделе «6.2.3. Примерное задание к зачету с оценкой»).

Образец:

1. Принцип композициональности по Г. Фреге и его применение.
2. Имеют ли русские предложения *Он притворился глухим* и *Он оказался глухим* одну и ту же синтаксическую структуру или нет? Как интерпретировать различие между ними с помощью категорий семантического и синтаксического контроля?

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная учебная литература

1. Н. Ю. Шведова. Русская грамматика. Т.1-2. М.: АН СССР, 1980.
2. А. М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. стереотип. М.: УРСС, 2022.
3. О. Н. Селиверстова (отв. ред.). Семантические типы предикатов. М.: Наука, 1982.
4. Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев. Языковая концептуализация мира. На материале русской грамматике. М.: Языки русской культуры, 1997.
5. Ю. Д. Апресян, И. М. Богуславский, Л. Л. Иомдин, В. З. Санников. Теоретические проблемы русского синтаксиса. Взаимодействие грамматики и словаря. М.: Языки славянских культур, 2010.
6. И. А. Мельчук. Русский язык в модели «Смысл – Текст». М. – Вена: Языки русской культуры, 1995.
7. И. М. Кобозева. Лингвистическая семантика. М: УРСС, 2024.
8. Н. Д. Арутюнова. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
9. Анна А. Зализняк. Русская семантика в типологической перспективе. М.: Языки славянской культуры, 2013.
10. Г. И. Кустова. Типы производных значений и механизмы языкового расширения. М: Языки славянской культуры, 2004.
11. И. И. Ковтунова. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М.: 1976.
12. Т. Е. Янко. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: Языки славянской культуры, 2001.
13. Т. Е. Янко. Интонационные стратегии русской речи в сопоставительном аспекте. М.: Языки славянской культуры, 2008.
14. Я. Г. Тестелец. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001.
15. В. А. Плунгян. Введение в грамматическую семантику. Грамматические значения и грамматические системы языков мира. М.: РГГУ, 2001.

Дополнительная учебная литература

16. Ю. Д. Апресян. Избранные труды. Том 1. Лексическая семантика. М.: Языки русской культуры, 1995.
17. Ю. Д. Апресян. Избранные труды. Том 2. Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Языки русской культуры, 1995.
18. И. М. Богуславский. Сфера действия лексических единиц. М.: Языки русской культуры, 1996.
19. Анна А. Зализняк Многозначность в языке и способы ее представления. М: Языки славянской культуры, 2006.

20. Е. В. Рахилина. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. М: Русские словари, 2000.
21. И. Б. Шатуновский. Проблемы русского вида. М.: Языки славянской культуры, 2009.
22. Е. В. Падучева. О семантике синтаксиса. М.: Наука, 1974.
23. Е. В. Падучева. Высказывание и его отношение к действительности. М.: Наука, 1985.
24. Е. В. Падучева. Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. М: Языки русской культуры, 1996.
25. Е. В. Падучева. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры, 2004.
26. Е. В. Падучева. Статьи разных лет. М.: Языки славянской культуры, 2009.
27. Динамические модели. Слово. Предложение. Текст. Сб. статей в честь Е. В. Падучевой. М.: Языки славянских культур, 2008.
28. И. Б. Левонтина. Частицы речи. М: ИЦ "Азбуковник", 2022.
29. Апресян Ю. Д., Богуславская О. Ю., Левонтина И. Б. и др. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Второе издание (под общим руководством Ю.Д.Апресяна). М., "Языки русской культуры", 2003.
30. А. В. Циммерлинг. Предикаты состояния и семантические типы предикатов. В кн.: С.Коева, Е. Ю. Иванова, Й. Тишева, А. Циммерлинг (ред.). Онтология на ситуациите за състояние – лингвистично моделиране. Съпоставително изследване за български и руски. София: Издателство на БАН „Проф. Марин Дринов", 2022, 31 – 52 DOI: https://doi.org/10.7546/STONTBgRu2022.02
31. Г. И. Кустова. Семантические классы предикатов состояния (на материале русского языка). В кн.: С.Коева, Е. Ю. Иванова, Й. Тишева, А. Циммерлинг (ред.). Онтология на ситуациите за състояние – лингвистично моделиране. Съпоставително изследване за български и руски. София: Издателство на БАН „Проф. Марин Дринов", 2022, 53 – 67 DOI: DOI: 10.7546/STONTBgRu2022.03
32. Г. И. Кустова. Семантические типа инфинитивных конструкций русских предикативов.). В кн.: С.Коева, Е. Ю. Иванова, Й. Тишева, А. Циммерлинг (ред.). Онтология на ситуациите за състояние – лингвистично моделиране. Съпоставително изследване за български и руски. София: Издателство на БАН „Проф. Марин Дринов", 2022, 247–280. DOI: 10.7546/STONTBgRu2022.09
33. С. Г. Татевосов. Акциональность в лексике и грамматике. М.: Языки славянской культуры, 2015.
34. С. Г. Татевосов. Глагольные классы и типология акциональности. М.: Языки славянской культуры, 2016.
35. Е. А. Лютикова. Структура именной группы в безартиклевом языке. М. : Языки славянской культуры, 2017.

36. А. В. Циммерлинг, Е. А. Лютикова (ред.). Архитектура клаузы в параметрических моделях: синтаксис, информационная структура, порядок слов. М.: Языки славянской культуры, 2016.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Корпуса текстов и базы данных:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ / ограниченный доступ)
Национальный корпус русского языка	https://ruscorpora.ru/	Открытый доступ
Генеральный интернет-корпус русского языка	http://www.webcorpora.ru/	Доступ после регистрации
Корпусная грамматика русского языка	http://rusgram.ru/new/	Открытый доступ
Всемирный Атлас Языковых Структуры	https://wals.info	Открытый доступ

Архивы ведущих лингвистических журналов и периодических изданий Российской Федерации по теории грамматики, русскому языку и корпусной лингвистике:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ / ограниченный доступ)
«Вопросы языкознания»	https://ruslang.ru/vopjaz	открытый доступ
«Русский язык в научном освещении»	https://rjano.ruslang.ru/	открытый доступ
«Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН»	https://trudy.ruslang.ru/	открытый доступ
«Диалог. Конференция «Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии», 2000 — н.вр.	https://dialogue-conf.org/ru/digest/	открытый доступ
«Вестник Московского Университета. Сер. 9. Филология»	https://vestnik.philol.msu.ru/	открытый доступ
«Вестник Санкт-Петербургского Университета. Язык и литература».	https://languagejournal.spbu.ru/issue/archive	открытый доступ
«Rhema. Рема»	https://rhema-journal.com/archive.html/	открытый доступ
«Типология морфосинтаксических параметров»	https://tmp.sc/index.php/archive	открытый доступ
«Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований»	https://alp.iling.spb.ru/ru/issues	открытый доступ
«Слово. Ру: Балтийский Акцент»	https://journals.kantiana.ru/slovo/archive/	открытый доступ

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ / ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Интернет-портал «Образование на русском»	http://pushkininstitute.ru/	Свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС «Научная Электронная Библиотека» eLIBRARY.RU	https://elibrary.ru/	Доступ после регистрации
ЭБС «ИСТИНА (Интеллектуальная Система Тематического Исследования НАукометрических данных) МГУ им. М. В. Ломоносова»	https://istina.msu.ru/	Доступ после регистрации
ЭБС «Юрайт»	https://urait.ru/	Доступ после регистрации
ЭБС «IPR Smart»	https://www.iprbookshop.ru/	Доступ после регистрации
Профессиональные базы данных		
Энциклопедия Руниверсалис	https://xn--h1ajim.xn--p1ai/index.php/	Свободный доступ

9. Язык преподавания

Русский

10. Разработчики программы

Д. ф. н., профессор кафедры общей и русской лингвистики Института Пушкина, заведующий лабораторией типологической и теоретической лингвистики Института Пушкина А. В. Циммерлинг

Приложение к рабочей
программе дисциплины (модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

_____Русская грамматика в семантическом освещении___ ___
(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.04.01 Филология

Уровень высшего образования: магистратура

Направленность (профиль) образования: Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: магистр

г. Москва

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

6.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

13. Взгляды А. М. Пешковского на соотношение формы и значения.
14. Принцип композициональности сложных выражений в концепциях Г. Фреге и Р. Монтегю.
15. Синтаксическая разметка Национального Корпуса Русского Языка и ее связь с Моделью «Смысл – Текст».
16. Понятие сферы действия в концепциях Е. В. Падучевой и И. М. Богуславского.
17. Есть ли изоморфизм между семантикой и грамматикой?
18. Категория состояния в русском языке как часть речи: за и против.
19. Связка и полнозначный глагол «БЫТЬ» в концепциях Л. В. Щербы и Ю. Д. Апресяна.
20. Глагольные классы в теориях Т. В. Булыгиной и Е. В. Падучевой.
21. Противопоставление фактов и событий в теориях Д. Дэвидсона и Н. Д. Арутюновой.
22. Категория вида в русском языке: можно ли описывать соотношение совершенного и несовершенного вида в терминах маркированности?
23. Общефактическое значение несовершенного вида в современном русском языке и его истоки.
24. Дискурсивные слова со значением верификации и контраста в русском языке и их происхождение.

Шкала и критерии оценивания *(шкала и критерии оценивания могут быть едиными (типовыми) для всех дисциплин (модулей), входящих в основную образовательную программу)*

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; -объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, -уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. -эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- **Умение представлять подготовленный доклад.** - Качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - Научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - Культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

11. Метаязык семантики и его происхождение.

12. Могут ли семантика и грамматика использовать омонимичные и синонимичные термины? Термины «партиципант», «актант» /«аргумент», «сирконстант» / «адъюнкт».

13. Понятие события и структуры события в лингвистических онтологиях.

14. Вклад Г. Фреге и Б. Рассела в становление современной семантики.

15. Семантические примитивы в концепциях А. Вежбицкой и Ю. Д. Апресяна: что такое семантическая универсалия?

16. Нулевая лексема с точки зрения грамматики и семантики: модель «Смысл – Текст» против генеративной грамматики.

17. Понятие логической формы и философской и лингвистической традициях.

18. Являются ли тема и рема компонентами логической формы: за и против.

19. Есть ли лексическое и грамматическое значение у частиц русского языка?

20. Классификации модальных предикатов по А. Кратцер и Й. ван дер Аувере – В. А. Плунгяну.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели

Актуальность проблемы и ее понимание автором	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие плана теме эссе; – соответствие содержания теме и плану эссе; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	– круг, полнота использования источников по проблеме.
Соблюдение требований к оформлению	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

6.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

8. Противопоставление экстенсионала vs интенсионала и денотата vs сигнификата в логике и лингвистической семиотике.

9. Номинативные и синтаксические элементы значения по А. А. Зализняку и проблема грамматического значения.

10. Можно ли определить число морфологических падежей в русском языке с помощью синтаксических критериев?

11. Словарно-ориентированные и грамматически-ориентированные описания русского языка.

12. Частно-отрицательные и общеотрицательные предложения русского языка (по Е. В. Падучевой).

13. Понятия модальности de re и модальности de dicto в формальной семантике и по Т. В. Булыгиной – А. Д. Шмелеву: точки соприкосновения

14. Алгоритм расчета языковой сложности на примере русского языка в сопоставлении с другими языками мира.

Требования к структуре и содержанию реферата:
1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Актуальность выбора реферируемого текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы;

	- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
Обоснованность выбора источников	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата.
Грамотность, научный стиль, использование литературы на иностранных языках	-разнообразие и характер использования литературы (в том числе – на иностранных языках); - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль.

Шкала оценивания реферата:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.1.4. Требования к выполнению тестов

Тестовый контрольный материал включает задания трех уровней сложности:
• первый уровень сложности — задания на выбор правильного ответа из предложенных вариантов;
• второй уровень сложности — задания на установление соответствия между основными понятиями и характеристиками;
• третий уровень сложности — проблемные вопросы и задачи олимпиадного типа.

Шкала оценивания тестов на выбор правильного ответа и установления правильных соответствий (в баллах):
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

Шкала оценивания тестов с решением задач олимпиадного типа (в баллах):

– «отлично» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, и в представленном алгоритме имеется не более одной погрешности изложения, связанной с привлечением нерелевантных для решения данных.

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, и в представленном алгоритме имеется не более двух погрешностей изложения, связанных с привлечением нерелевантных для решения данных или неточным объяснением элементов решения.

– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, но в представленном алгоритме решения имеется более двух погрешностей изложения, связанных с привлечением нерелевантных для решения данных или неточным объяснением элементов решения.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если задача не решена или алгоритм решения не был обоснован.

6.2.1. Примерные вопросы для подготовки к экзамену:

Требования к экзамену по курсу «Русская грамматика в семантическом освещении».

В билете – два вопроса:

1. Первый вопрос по теории.

2. Третий вопрос практического характера (приводятся в разделе «6.2.3. Примерное задание к зачету с оценкой»).

Образец:

1. Принцип композициональности по Г. Фреге и его применение.
2. Имеют ли русские предложения *Он притворился глухим* и *Он оказался глухим* одну и ту же синтаксическую структуру или нет? Как интерпретировать различие между ними с помощью категорий семантического и синтаксического контроля?